

№№ 3 и 4.



Протоколы засѣданій

Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ,

издаваемые подъ редакціей секретаря Общества.

Годъ XXV (1913—1914).

E7 MAY 1 1915



ВАРШАВА

Типографія „Русскаго Общества“, пл. св. Александра, 4.

1914

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.:
1. Протоколы засѣданій	1—46
2. Г. Ю. Верещагинъ. Къ вопросу о распре- дѣленіи планктонныхъ организмовъ по водоемамъ и ихъ участкамъ	47—80
3. Д. Мордухай-Болтовской. Объ алгебраи- ческихъ функцияхъ, опредѣляемыхъ метацикли- ческими уравненіями	81—96

№№ 3 и 4.



Протоколы засѣданій

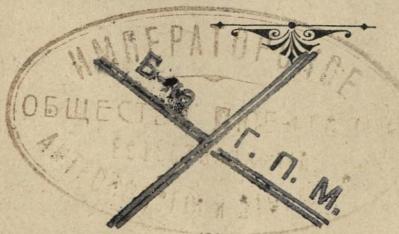
Общества Естествоиспытателей при Импера-

торскомъ Варшавскомъ Университетѣ,

7 МАРТ 1915

издаваемые подъ редакціей секретаря Общества.

Годъ XXV (1913 — 1914).



ВАРШАВА

Типографія „Русскаго Общества“, пл. св. Александра, 4.

1914

Q
21

B-265
n-924



Д. МОРДУХАЙ-БОЛТОВСКОЙ.

Объ алгебраическихъ функцияхъ, опредѣляемыхъ метаиклическими уравненіями.

§ 1. Основная идея моихъ сочиненій: „Объ интегрированіи въ конечномъ видѣ линейныхъ дифференціальныхъ уравненій“ и „о нѣкоторыхъ приложеніяхъ изслѣдований Бріо и Букэ“ выражается въ слѣдующей весьма общей формѣ:

Ставится проблемма о получениіи $f(x)$ данной операцией P съ помощью конечной совокупности операций Q или, короче, проблемма о приведеніи P къ операциямъ Q .

1) Прежде всего опредѣляется *схема* P въ Q , т. е. опредѣляются нѣкоторыя ограниченія, относящіяся къ возможнымъ выраженіямъ P въ Q .

Такимъ образомъ, напримѣръ, доказывается, что, если Абелевъ интегралъ выражается въ конечномъ видѣ, съ помощью элементарныхъ трансцендентныхъ, то онъ равенъ

$$\varphi + \sum_{s=1}^{s=m} C_s \lg \vartheta_j , \quad (1)$$

гдѣ φ и ϑ_j алгебраическая функции, а постоянныя C_j таковы, что между ними нѣтъ линейныхъ зависимостей съ рациональными коэффициентами:

$$a_0 + \sum_{j=1}^{j=m} a_j C_j = 0.$$

Для рѣшенія линейнаго дифференціального уравненія

$$p_0(x,u)y^{(n)} + p_1(x,u)y^{(n-1)} + \dots + p_1(x,u)y' + p(x,u)y = 0$$

въ случаѣ выражаемости этого рѣшенія въ конечномъ видѣ съ помощью элем. трансцендентныхъ имѣть схему:

$$\sum e^{\omega} [\chi_0]^{\lambda_0} [\chi_1]^{\lambda_1} \dots [\chi_p]^{\lambda_p} (lg \vartheta_1)^{n_1} (lg \vartheta_2)^{n_2} \dots (lg \vartheta_q)^{n_q},$$

гдѣ ω , χ_j , ϑ_j алгебраическія функции, λ_j несвязанныя линейными соотношеніями съ рациональными коэффициентами, λ_0 рациональное число, n_j цѣлые положительныя числа, примемъ $n_j \leq n - 1$.

Еще примѣръ: Схема для рѣшенія алгебраического дифференціального уравненія первого порядка

$$f(x, y, y') = 0$$

при его выражаемости въ конечномъ видѣ или алгебраическая функция, или $\Pi(\vartheta, x)$ или $\Pi(\zeta, x)$, гдѣ Π алгебраическая функция,

$$\vartheta = e^{\omega} [\chi_0]^{\lambda_1} [\chi_1]^{\lambda_1} \dots [\chi_n]^{\lambda_p}$$

$$\zeta = \omega + \sum_{s=1}^{s=n} \lambda_s \lg \chi_s$$

ω , χ_j алгебраическія функции, λ_j постоянныя.

2) Затѣмъ производится непосредственое изслѣдованіе особыхъ точекъ $f(x)$, т. е., какъ функцию заданной опредѣленной операцией P .

Такъ изслѣдованіе порядка полюсовъ рациональной функции $F(x,y)$ даетъ полюса и логарифмическія точки Абелева интеграла $\int F(x,y) dx$.

Въ приведенныхъ выше примѣрахъ, относящихся къ линейнымъ дифференціальнымъ уравненіямъ и къ уравненіямъ первого порядка, это изслѣдованіе зиждется на Фуксовской теоріи линейныхъ дифференціальныхъ уравненій и на теоріи Брю и Букѣ, развитой Пуанкарѣ и Пикаромъ.

3) Третій моментъ это изслѣдованіе особенностей функций, опредѣляемыхъ найденной схемой.

Если схема утверждаетъ наличность особенной точки, а непосредственное изслѣдованіе ее отвергаетъ, то получаемъ доказательство неприводимости P къ Q , невыражаемости $f(x)$ съ помощью Q .

Такъ для Абелева интеграла первого рода, какъ конечнаго на всей Римановской поверхности, нѣтъ ни полюсовъ, ни логарифмическихъ точекъ, между тѣмъ какъ Льюиллевская схема (1) всегда предполагаетъ такія особенности — откуда невыражаемость Абелева интеграла первого рода, напр.

$$\int \frac{dx}{\sqrt{(1-x^2)(1-\kappa^2 x^2)}}$$

въ конечномъ видѣ.

Въ большинствѣ случаевъ, непосредственное изслѣдованіе $f(x)$ только налагаетъ дальнѣйшее ограниченіе схемы, которая можетъ привестись къ определенному построению надъ x и конечнымъ числомъ параметровъ. Такъ это имѣеть мѣсто при интегрированіи въ конечномъ видѣ линейныхъ дифференціальныхъ уравненій, когда задача приводится къ определенію рациональной функціи отъ x со степенью числителя и знаменателя, не превышающей нѣкоторую границу или, общнѣе, къ рациональной функціи x и ζ (алгебр. ф. отъ x) определенного порядка.

Задача тогда сводится къ разысканію значеній параметра, при которыхъ имѣеть мѣсто нѣкоторое тождество.

Мы покажемъ, какимъ образомъ эти идеи примѣняются при изслѣдованіи выражаемости алгебраической функции y въ радикалахъ.

Мы ограничимся очень скромной цѣлью: покажемъ только нѣсколько условій, необходимыхъ для выражаемости въ радикалахъ, вытекающихъ изъ изслѣдований y по степенямъ x .

§ 2. Введемъ еще ограниченіе. Будемъ предполагать степень уравненія простымъ числомъ. Тогда будемъ

имѣть для корня метациклическаго уравненія которое всегда будемъ предполагать неприводимымъ) *).

$$f(x, y) = 0 \quad (2)$$

$$f_0(x)y^n + f_1(x)y^{n-1} + \dots + f_{n-1}(x)y + f_n(x) = 0, \quad (2)'$$

гдѣ $f_j(x)$ цѣлые функции отъ x форму

$$y = \Phi(x) + \sum_{j=0}^{j=n-2} \xi_j \sqrt[n]{\eta_j}, \quad (3)$$

гдѣ ξ_j , η_j рациональныя функции отъ t_j корня циклическаго уравненія степени $n-1$

$$\varphi(x, t) = 0 \quad (4)$$

$$\varphi_0(x)t^{n-1} + \varphi_1(x)t^{n-2} + \dots + \varphi_{n-2}(x)t + \varphi_{n-1}(x) = 0. \quad (4)'$$

Между радикалами

$$\sqrt[n]{\eta_j}$$

существуютъ соотношенія, въ силу которыхъ значеніе одного радикала опредѣляетъ значенія другихъ и мы имѣмъ только n возможныхъ значеній для y .

$$\xi_j \sqrt[n]{\eta_j} = \xi_{j-1}^g t_{j-1} (\sqrt[n]{\eta_{j-1}})^g, \quad (5)$$

гдѣ g первообразный корень n .

Съ помощью нѣсколькихъ корней уравненія (4) η_j можетъ быть такъ выражено

$$\eta_j = \lambda_j^{r_{n-2}} \lambda_{j+1}^{r_{n-3}} \dots \lambda_{j+n+2}^{r_0}$$

гдѣ r_j наименьшіе положительные вычеты чиселъ $1, g, g^2 \dots g^{n-2}$, гдѣ g первообразный корень n .

Посмотримъ при какихъ условіяхъ функция φ можетъ быть мероморфной т. е. φ разлагается по цѣлымъ степенямъ $(x-a)$.

Предположимъ сперва, что для $x=a$ ξ_j , η_j метаморфны.

*.) We b e r. Algebra. B. I s. 688.

$$\xi_j = \sum_{\kappa=-p_j}^{\kappa=\infty} \xi_j^{(\kappa)} (x-a)^\kappa \quad (6)$$

$$\eta_j = \sum_{\kappa=-q_j}^{\kappa=\infty} \eta_j^{(\kappa)} (x-a)^\kappa \quad (7)$$

$$(x-\infty) = \frac{1}{x}.$$

Тогда въ предположеніи, что q_j не дѣлится на n

$$\sqrt[n]{\eta_j} = (x-a)^{-\frac{q_j}{n}} \left\{ \frac{(-q_j)}{\eta_j} + \frac{(-q_j+1)}{(x-a)+\dots} \right\} \frac{1}{n}$$

$$\frac{(-q_j)}{\eta_j} > 0 \quad (8)$$

$$\sqrt[n]{\eta_j} = (x-a)^{-\frac{q_j}{n}} \left\{ a_0^{(j)} + a_1^{(j)} (x-a) + a_2^{(j)} (x-a)^2 + \dots \right\}$$

$$a_0^{(j)} = \sqrt[n]{\eta_j^{(-q_j)}} \\ \sqrt[n]{\eta_j} = (x-a)^{-\frac{s_j}{n}} \left\{ b_0^{(j)} + b_1^{(j)} (x-a) + b_2^{(j)} (x-a)^2 + \dots \right\}$$

$$b_0^{(j)} = \xi_j^{(-p_j)} \sqrt[n]{\eta_j^{(-q_j)}},$$

$$\text{такъ } s_j = p_j + \frac{q_j}{n}.$$

Замѣтимъ, что невозможно равенство $s_\alpha \equiv s_\beta \pmod{n}$
ибо иначе $q_\alpha - q_\beta = \frac{p_\beta - p_\alpha}{n}$ — цѣлому числу, но это невозможно,

ибо по равенству (5) $q_\alpha \equiv q_\beta \pmod{n}$ и $g^{\alpha-\beta} = 1$ дѣлилось бы на n при $\alpha - \beta < n - 1$, чего быть не можетъ.

Поэтому, если

$$y = \sum_{k=-s}^{k=-} y_{\frac{k}{n}} (x-a)^{\frac{k}{n}}, \quad (10)$$

то $y_{-\frac{s}{n}} = b_0^{(\alpha)}$ $y_{-\frac{s+1}{n}} = b_0^{(\beta)} \dots$,

а, такъ какъ предположено разложеніе φ по цѣлымъ степенямъ, то

$$b_0^{(\alpha)} = 0 \quad b_0^{(\beta)} = 0 \quad b_0^{(\gamma)} = 0 \dots$$

или

$$\eta_\alpha^{(-q_\alpha)} = 0 \quad \eta_\beta^{(-q_\beta)} = 0 \quad \eta_\gamma^{(-q_\beta)} = 0 \dots,$$

чего быть не можетъ.

Поэтому q_j дѣлится на n и $\sqrt[n]{\eta_j}$ должны предположить мероморфными.

Предположимъ теперь случай, когда ξ_j , η_j имѣютъ $x=a$ точкой развѣтвленія.

Такъ какъ t въ силу цикличности уравненія (4) представляется въ формѣ

$$t = \psi(x) + \sum_{s=0}^{j=n-3} \sqrt[n]{\psi_j(x)}, \quad (11)$$

гдѣ $\psi(x)$, $\psi_j(x)$ рациональныя функции отъ x , то t можетъ разложиться только по цѣлымъ степенямъ $(x-a)^{\frac{1}{n}}$, гдѣ φ множитель $\frac{1}{n-1}$.

Полагая $x-a=z^{\frac{1}{n}}$ придемъ къ предыдущему случаю и докажемъ, что $\sqrt[n]{\eta_j}$ разлагается по цѣлымъ степенямъ $z=(x-a)^{\frac{1}{n}}$.

Къ тому же заключенію очевидно должны прійти и въ томъ случаѣ, когда y разлагается по степенямъ $(x-a)^{\mu}$, гдѣ множитель $\frac{1}{n-1}$.

Такъ что всѣ нули и бесконечности η_j будутъ обязательно такими же для μ и того же порядка, т. е. разложеніе μ будетъ

$$y = \sum_{\kappa=-s}^{\kappa=\infty} y_{\frac{\kappa}{n}} (x-a)^{\frac{\kappa}{n}},$$

гдѣ $y_{\frac{\kappa}{n}} > 0$ и κ не дѣлится на n .

Теперь легко видѣть, что $y \sqrt[n]{\eta_j}$, а потому и y у та-
кія точки раздѣленія всегда существуютъ, если только y не сводится къ раціональной функціи отъ x т. е. если уравненіе (2) противно сдѣланному предположенію не неприводимо.

Ибо тогда t_{i-1} (въ силу цикличности ур. (5)) раціональная функція x, t_1 .

Къ раціональной функціи же отъ (x, t_1) сводились бы и $\sqrt[n]{\eta_j}$, какъ ниже однозначныя на той же поверхности.

y равнялось бы раціональной функціи (x, t_1) и опредѣлялось бы уравненіемъ степени $n-1$, т. е. уравненіе (2) не было бы уже неприводимъ.

Итакъ

Чтобы уравненіе (2) было метацикличнымъ необходимо, чтобы хотя для одной точки разложеніе y содержало $(x-a)^{\frac{\kappa}{n}}$, гдѣ κ не дѣлится на n .

Слѣдуетъ помнить, что заключеніе отсюда выводимое относительно неразрѣшимости въ радикалахъ уравненія

$$f(x, y) = 0 \quad (2)$$

предполагается *неприводимость* этого уравненія. Общій методъ доказательства неприводимости состоитъ въ обнаруженіи невозможности раціональныхъ рѣшеній у уравненія

$$P_{0j} \lambda_j^{\sigma} + P_{1j} \lambda_j^{\sigma-1} + \dots + P_{\tau j} = 0, \quad (*)$$

гдѣ λ_j симметрическія функціи составленныя изъ т корней уравненія (2)

$$\lambda_1 = y_1 + y_2 + \dots + y_\tau$$

$$\lambda_2 = y_1 y_2 + \dots + y_{\tau-1} y_\tau$$

$$\dots \dots \dots \dots$$

$$\lambda_\tau = y_1 y_2 \dots y_\tau$$

$$\text{причемъ } \tau = 1, 2, \dots, n-1 \quad \sigma = n \frac{(n-1) \dots (n-\tau+1)}{1 \cdot 2 \dots \tau}$$

$P_{\kappa j}$ раціональныя функціи отъ x .

Если для нѣкотораго τ уравненія эти чмѣютъ раціональныя рѣшенія, то тотчасъ получаемъ разложеніе $f(x,y)$ на раціональныя множители. Задача объ опредѣленіи раціональныхъ рѣшеній ур. (*) рѣшается аналогично съ опредѣленіемъ раціональныхъ рѣшеній линейнаго дифференціального уравненія. Болѣе того на основаніи теоремы Абеля *), по которой всегда можно всегда составить линейное дифференціальное уравненіе съ раціональными коэффициентами

$$Q_{0j} \lambda_j^{(\sigma)} + Q_{1j} \lambda_j^{(\sigma-1)} + \dots + Q_{\tau j} = 0 \quad (**)$$

первая проблемма сводится ко второй. Въ частныхъ же случаяхъ неприводимость уравненія проще всего обнаруживается доказательствомъ:

1) невозможности раціональныхъ рѣшеній у уравненія (2) и

2) невозможности удовлетворенія y въ силу тѣхъ же свойствъ разложенія y по дробнымъ степенямъ уравненію степени τ или $n-\tau$.

Примѣръ:

Уравненіе $y^5 - 5y + x = 0$ очевидно не удовлетворяется раціональной функціей отъ x , ибо, если

*) Д. М. Синцовъ. Раціональные интегралы. Казань 1898.

С. А. Хвялковскій. О функциональныхъ уравненіяхъ. Извѣстія Варш. Ун. за 1914 годъ,

$$y = \frac{A_{-\alpha}}{(x-a)^\alpha} + \frac{A_{-\alpha+1}}{(x-a)^{\alpha-1}} + \dots, \text{ то}$$

$$\frac{A^5_{-\alpha}}{(x-a)^{5\alpha}} + \dots = -a - (x-a) +$$

чего быть не можетъ. Полюсомъ μ могла быть только $x = \infty$.

$$y = B_\beta x^\beta + B_{\beta-1} x^{\beta-1} + \dots$$

$$B_\beta^5 x^{5\beta} + \dots = -x.$$

Но и этого быть не можетъ, ибо тогда $5\beta = 1$ $\beta = \frac{1}{5}$. Такимъ образомъ η , какъ рациональная функция отъ x , не имѣющая полюсовъ свелась бы къ постоянному, чего опять быть не можетъ ибо тогда $x = \text{const.}$

Нарушеніе голоморфности μ возможно лишь при значеніяхъ (x, y) опредѣляемыхъ уравненіями

$$F = y^5 - 5y + x = 0$$

$$\frac{\partial F}{\partial y} = 5y^4 - 5 = 0,$$

т. е. при $y = \pm 1$, $y = \pm 2$

Причемъ въ этихъ случаяхъ $\frac{\partial F}{\partial x} = 1$ не нуль.

Разложеніе тогда, какъ извѣстно, будетъ по степенямъ $(x-a)^{\frac{1}{2}}$, ибо

$$\frac{\partial^2 F}{\partial y^2} = 20y^3 \text{ не нуль.}$$

Слѣдуетъ еще изслѣдоватъ $x = \infty$.

Полагая $x = \frac{1}{z}$, $y = \frac{1}{u}$ имѣемъ

$$u^5 = 5u^4 z + z = 0,$$

откуда опредѣляя рѣшеніе

$$\frac{\partial F}{\partial u} = 5u^4 - 20zu^3 : (0,0)$$

при которыхъ $\frac{\partial F}{\partial z} = 1$,

дѣлаемъ опять заключеніе о разложимости по степенямъ $z^{1/2}$ или $x^{1/2}$.

Такимъ образомъ y не содержитъ $(x - a)^{1/5}$ и потому можно сказать, что рѣшеніе уравненія

$$y^5 - 5y + x = 0$$

не выражается въ радикалахъ, если доказать еще неприводимость этого уравненія.

Уравненіе это можетъ быть неприводимо или

1) если имѣеться раціональность рѣшеніе, чего не можетъ быть, какъ показано выше,

2) если удовлетворяетъ неприводимому кубическому уравненію, но и это быть не можетъ т. к. y разлагается по степенямъ $(x - a)^{1/2}$ но не $(x - a)^{1/3}$.

Примѣръ 2.

Для сравненія возьмемъ еще

$$y^3 - 5y + x = 0$$

(тоже, очевидно, не имѣющее раціональныхъ рѣшеній).

Для тѣхъ значеній (y, x) , при которыхъ

$$F = 0 \quad \frac{\partial F}{\partial y} = 0$$

и при этомъ легко видѣть $\frac{\partial^2 F}{\partial y^2} > 0$, разложеніе по степенямъ $(x - a)^{1/2}$.

При $x = \infty$ полагая $|x| = \frac{1}{z}$, $y = \frac{1}{u}$ имѣемъ:

$$z - 5u^2 z + u^3 = 0$$

$$\frac{\partial F}{\partial u} = 3u^2 - 10uz$$

$$\frac{\partial^2 F}{\partial u^2} = 6u - 10z$$

$$\frac{\partial^3 F}{\partial u^3} = 6.$$

При $z = 0$, $u = 0$: $\frac{\partial F}{\partial u} = 0$, $\frac{\partial^2 F}{\partial u^2} = 0$, $\frac{\partial^3 F}{\partial u^3} > 0$ и мы имъемъ разложеніе y по цѣлымъ степенямъ $\left(\frac{1}{x}\right)^{1/3}$.

О неразрѣшимости въ радикалахъ мы должны заключить и въ томъ случаѣ, если разложеніе y будетъ содержать

$$(x - a)^{\frac{h}{n}}$$

гдѣ n не равно 1 и не представляетъ дѣлителя $n - 1$.

Примѣръ.

Для полученія разложенія y , опредѣляемаго уравненіемъ:

$$y^4x - 4yx^2 + y^5 + x^6 = 0$$

по степенямъ x полагаемъ

$$y = ux^{\mu}$$

относитъ x члены лѣвой части уравненія степеней

$$4\mu + 1 \quad \mu + 2 \quad 5,$$

Полагая $4\mu + 1 = \mu + 2$

имъемъ

$$\mu = \frac{1}{3}$$

т. е. получаемъ

$$y = a_{1/3} x^{1/3} + \dots$$

Неприводимости уравненія

$$y^4x - 5yx^2 + y^5 + x^6 = 0$$

устанавливается или общей методой или

1) установкой невозможности раціональнаго рѣшенія, или 2) невозможности y удовлетворить неприводимому квадратному уравненію.

Откуда дѣлаемъ заключеніе о неразрѣшимости предложеннаго уравненія въ радикалахъ.

Пусть y содержитъ $(x - a)^{\frac{h}{n}}$.

Тогда, положивъ $x - a = z^n$ должны заключить о разложении ξ , $\sqrt[n]{\eta}$ по цѣлымъ степенямъ $(x-a)^{\frac{1}{n}} = z$.

Въ виду же невозможности разложенийъ ξ единовременно содержать $(x-a)^{\frac{1}{n}}$ и $(x-a)^{\frac{h}{\mu}}$, ξ должно разлагаться по цѣлымъ степенямъ $(x-a)$.

Далѣе должны имѣть

$$\sqrt[n]{\eta} = z^{-\lambda} [a_0 + a_1 z + a_2 z^2 + \dots] \quad (12)$$

цѣлое число.

Но согласно схемѣ (3)

$$\sqrt[n]{\eta} = z^{-q} \left[\eta_0 + \eta_1 z^{\frac{a_1 n}{\mu}} + \eta_2 z^{\frac{a_2 n}{\mu}} + \dots \right] \quad (13)$$

при этомъ a_j наименьшія положительныя вычеты по модулю $n \dots s$.

Черезъ сравненіе разложенийъ (12) и (13)

$$z^{-n\lambda} [b_0 + b_1 z + b_2 z^2 + \dots] = z^{-nq} \left[\eta_0 + \eta_1 z^{\frac{a_1 n}{\mu}} + \dots \right],$$

что предполагаетъ дѣлимость $a_j n$, а въ силу того, что $D(n, \mu) = 1$ и a_j на μ .

Такимъ образомъ

$$\eta = \sum_{\kappa=q}^{\infty} \eta^{(\kappa)} (x-a)^\kappa$$

совершенно такимъ же образомъ убѣждаемся въ разложеніи (6).

Если y разлагается исключительно по цѣлымъ степенямъ $(x-a)^{\frac{1}{n}}$, то ξ, η должны быть однозначны для всѣхъ значеній x и потому сводиться къ рациональнымъ функциямъ отъ x , форма y :

$$y = \Phi_0(x) + \sum_{j=1}^{s=n-1} \Phi_j(x) (\sqrt[n]{R(x)})^j, \quad (14)$$

гдѣ $\Phi_j(x)$ рациональныя функции отъ x ,

Если алгебраическая функция y , определяемая уравнением (2), может разлагаться только по цъльмъ степенямъ $(x - a)^{\frac{1}{n}}$ и ни одно разложение y не содержитъ $(x - a)^{\frac{h}{n}}$, где h число простое съ n , то уравнение (2) должно быть обязательно циклическимъ.

Мы, конечно, можемъ предполагать

$$R(x) = (x - a_1)^{\alpha_1} (x - a_2)^{\alpha_2} (x - a_3)^{\alpha_3} \dots (x - a_p)^{\alpha_p}, \quad (15)$$

гдѣ $\alpha_j \leq n - 1$, a_j точки развѣтленія

$$y = \sum_{\kappa=-s}^{\infty} y_{\frac{\kappa}{n}} (x - a)^{\frac{\kappa}{n}}$$
$$\frac{y_{\frac{\kappa}{n}}}{n} < 0,$$

Полюсами рациональныхъ функций $\Phi_j(x)$ могутъ быть только рѣшенія уравненія

$$f_0(x) = 0. \quad (16)$$

Изъ разложенийъ y , опредѣляются, какъ α_j , такъ и порядки этихъ полюсовъ.

Высшая граница для порядка полюса $\Phi_j(x)$ тоже опредѣлится, ибо этотъ порядокъ $+ \frac{j}{n} \Sigma \alpha_j$ не превосходитъ порядка полюса для μ , а для нѣкотораго j ему равенъ.

Въ результатѣ имѣемъ схему съ конечнымъ числомъ параметровъ, которые опредѣляются уже путемъ простой подстановки вмѣсто y схемы въ данное уравненіе (2).

Если значенія для этихъ параметровъ нельзѧ найти такія, чтобы уравненіе (2) удовлетворялось, должны заключить, что уравненіе (2) не разрѣшено въ радикалахъ.

§ 4. Согласно нашимъ изслѣдованіямъ дифференциальное уравненіе:

$$z'' = Pz, \quad (16)$$

гдѣ P рациональная функция отъ x въ случаѣ алгебраической интегрируемости имѣемъ систему независимыхъ интеграловъ

$$e^{\int \xi_1 dx} e^{\int \xi_2 dx}, \quad (17)$$

гдѣ ξ_1 , ξ_2 корни неприводимаго уравненія

$$\varphi_0(x)\xi^\sigma + \varphi_1(x)\xi^{\sigma-1} + \dots + \varphi_s(x) = 0, \quad (18)$$

въ которомъ $\sigma = 1, 2, 4, 5$.

Въ первыхъ трехъ случаяхъ z выражается въ радикалахъ.

Для $\sigma = 5$ имѣемъ согласно нашимъ изслѣдованіямъ слѣдующія единственно возможныя разложенія

$$1) \quad z_1 = (x-a)^{10} \left[A + B(x-a)^{\frac{l}{5}} \right]$$

$$2) \quad z_1 = (x-a)^{\frac{\kappa}{3}} \left[A + B(x-a)^{\frac{l}{4}} \right]$$

$$z_2 = h_0 A (x-a)^{\frac{\kappa}{8}}$$

$$3) \quad z_1 = (x-a)^{\frac{\kappa}{8}} \left[A + B(x-a)^{\frac{l}{4}} \right]$$

$$z_5 = h_1 B (x-a)^{\frac{l}{4}} + \frac{\kappa}{8}$$

$$4) \quad z_1 = (x-a)^{\frac{\kappa}{8}} \left[A + B(x-a)^{\frac{l}{3}} \right]$$

$$z_4 = h_0 A (x-a)^{\frac{\kappa}{6}}$$

$$z_5 = h_1 B (x-a)^{\frac{\kappa}{6}} + \frac{l}{3}$$

$$5) \quad z_1 = (x-a)^{\frac{\kappa}{4}} \left[A + B(x-a)^{\frac{l}{2}} \right]$$

$$z_3 = (x-a)^{\frac{\kappa}{4}} \left[h_0^{(1)} A + h_1^{(1)} B (x-a)^{\frac{l}{2}} \right]$$

$$z_5 = h_0^{(2)} (x-a)^{\frac{\kappa}{4}} A$$

$$6) \quad z_1 = (x-a)^{\frac{\kappa}{4}} \left[A + B (x-a)^{\frac{l}{2}} \right]$$

$$z_3 = (x-a)^{\frac{\kappa}{4}} \left[h_0^{(1)} A + h_1^{(1)} B (x-a)^{\frac{l}{2}} \right]$$

$$z_5 = h_1^{(2)} (x-a)^{\frac{\kappa}{4} + \frac{l}{2}} B.$$

На основании вышесказанного только первый случай отвечает возможности определения z^{2s} , (где s цѣлое число) уравненіемъ 5-ой степени разрѣшимыхъ въ радикалахъ.

Но при этомъ уравненіе это, согласно § 3 должно быть циклическимъ, если это единственная форма разложенія y для всѣхъ критическихъ точекъ.

Но, основываясь на теоремѣ: *Если уравненіе *) $z'' = Pz$ имѣетъ рѣшеніо*

$$z = (x-a)^\alpha \sum_{j=0}^{s=\infty} P_j (x-a)^{\frac{j}{d}}$$

$$P_j = p_{0j} + p_{1j} (x-a) + p_{2j} (x-a)^2 + \dots$$

$$p_{0j} < 0,$$

то тому же уравненію удовлетворяетъ и

$$z_s = (x-a)^{\alpha + \frac{s}{d}} P_s,$$

*) Д. Мордухай-Болтовской. „Объ интегрированіи въ конечномъ видѣ линейныхъ дифференціальныхъ уравненій“ § 54.

если $s < d$ и $P_s \begin{cases} < \\ > \end{cases} 0$

легко выводимъ, что въ этомъ случаѣ уравненіе (16) имѣетъ рѣшеніе

$$\Phi(x) \sqrt{R(x)} = [\chi(x)]^{\lambda} = e^{\int \omega(x) dx}$$

гдѣ ω рациональная функція, т. е. первого изъ указанныхъ выше 4 типовъ.

Такимъ образомъ уравненіе

$$y'' = \frac{21}{100} \frac{-x^2 + x - 1}{x^2(x-1)^2} u,$$

согласно Фуксу¹⁾ алгебраически интегрируемое, для котораго корни опредѣляющаго фуксовскаго уравненія:

$$\alpha_a = \frac{1}{2} \pm \frac{1}{5} \quad \alpha_b = \frac{1}{2} \pm \frac{1}{5} \quad \alpha_{\infty} = -\frac{1}{2} \pm \frac{1}{5}$$

имѣеть рѣшеніе, хотя и алгебраическое, но не выражаемое въ радикалахъ, ибо оно, какъ не трудно убѣдиться не имѣеть значенія типа (1).

Невыражаемость z въ радикалахъ будетъ при наличности для z единовременно разложеній (1) и (4).



¹⁾ Comptes Rendus, t. 82, 1876 p. 1495.